

Αριθμός Απόφασης: 16451 /2022

Α. Αριθμός κατάθεσης ανακοπής: / /30-09-2022

Αριθμός κατάθεσης πρόσθετων λόγων ανακοπής: / /21-11-2022

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

(Ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Δικαστή Αγγελική Πολυμένη, Πρωτοδίκη, η οποία ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου και από την Γραμματέα Κυριακή ΚΥΚΕΡΙΔΟΥ.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 05.12.2022 για να δικάσει την ε αριθμ. καταθ. / /30-09-2022 ανακοπή και τους με αριθμ. καταθ. / /21-11-2022 πρόσθετους λόγους ανακοπής, μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΩΝ – ΑΣΚΟΥΝΤΩΝ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΘΕΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ: 1.

και 2.

οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Ιωάννη Αργυριάδη (ΑΜΔΣΘ:11674), που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ – ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΟΠΗΣ: Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «

» και το δ.τ. «

» (

» με διακριτικό τίτλο

»), που εδρεύει στο Δήμο Αθηναίων, με ΑΦΜ

, ως μη δικαιούχος διάδικος, εντολοδόχος, ειδικός πληρεξούσιος, αντιπρόσωπος και αντίκλητος της αλλοδαπής εταιρίας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «

», με

έδρα το Δουβλίνο Ιρλανδίας, ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «

», η οποία παραστάθηκε δια της

πληρεξουσίας της δικηγόρου

(ΑΜΔΣΘ), που

κατέθεσε προτάσεις.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

και οι απαιτήσεις από την σύμβαση. Η ως άνω σύμβαση πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων καταχωρήθηκε την 11/1/2022 σε περίληψη στο ειδικό βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000 της έδρας της Τράπεζας που τηρείται στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών και συγκεκριμένα στον τόμο με αριθμό και αρ. πρωτ. 1/1 - σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 3156/2003. Η δε Τράπεζα συνέχισε να τηρεί στα συστήματα της για λογαριασμό της «

», τα βιβλία και στοιχεία σχετικά με την παραπάνω αναφερόμενη σύμβαση δανείου. Με την άνω μεταβίβαση των εν λόγω απαιτήσεων στην « », μεταβιβάστηκε αυτοδικαίως κάθε διαπλαστικό ή άλλο δικαίωμα που συνδέεται με τις μεταβιβασθείσες απαιτήσεις, με αποτέλεσμα η « », να είναι πλέον αποκλειστικός δικαιούχος όλων των απαιτήσεων που απορρέουν από την σύμβαση, καθώς και κάθε παρεπόμενου ή διαπλαστικού ή άλλου δικαιώματος που συνδέεται με αυτή, όπως τούτο προκύπτει από το προσκομιζόμενο αντίγραφο εξ

αποσπάσματος του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, που επισυνάφθηκε ως Παράρτημα στην αρ. πρωτ. περίληψη. Περαιτέρω, δυνάμει της από 11/1/2022 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων διεπόμενης από το ελληνικό δίκαιο, νομίμως δημοσιευθείσας σε περίληψη με αρ. πρωτ. 1/1 το Ενεχυροφυλακείο Αθηνών, στον τόμο με αριθμό την , η «

», ανέθεσε κατ' άρθρο 10 § 14 Ν. 3156/2003 την είσπραξη και διαχείριση των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων στην ίδια ως άνω εταιρεία με την επωνυμία «

». Περαιτέρω, από όλα τα ανωτέρω έγγραφα και ιδίως από την παραπάνω προσκομισθείσα σύμβαση διαχείρισης προκύπτει ότι η μεταβίβαση της διαχείρισης της επίδικης απαίτησης έλαβε χώρα στα πλαίσια του νόμου Ν. 3156/2003 άρθρο 10 παρ. 14 και 16, επίκληση δε των διατάξεων αυτών, και αποκλειστικά αυτών, γίνεται στο προοίμιο της συμβάσεως, ενώ ουδεμία αναφορά και επίκληση γίνεται των διατάξεων του Ν. 4354/2015. Σύμφωνα με τα ανωτέρω η καθ' ης εταιρεία είναι κατ' άρθρο 10 παράγραφοι 14, 15 του ν. 3156/2003 διαχειρίστρια των απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «

» που εδρεύει στο Δουβλίνο της Ιρλανδίας. Προκύπτει δε προδήλως από το ως άνω απόσπασμα της σύμβασης διαχείρισης ότι η διαχείριση των τιτλοποιημένων απαιτήσεων στην καθ' ης έλαβε χώρα σύμφωνα με τον ν. 3156/2003 και ουχί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4354/2015. Συνακόλουθα, και

σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα στην προπαρατεθείσα μείζονα σκέψη, εξουσία κατ' εξαίρεση νομιμοποίησης μη δικαιούχου διαδίκου δεν απονέμεται στις εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων που μεταβιβάστηκαν κατά τους όρους του Ν. 3156/2003, ενώ και η ρύθμιση του άρθρου 2§4 Ν. 4354/2015 δεν εφαρμόζεται σ' αυτές. Η καθ' ης, στην οποία η αλλοδαπή εταιρία ειδικού σκοπού (απόκτησης με τιτλοποίηση απαιτήσεων) του άρθρου 10 Ν. 3156/2003, ανέθεσε με σύμβαση εντολής τη διαχείριση των αποκτώμενων απαιτήσεων, δεν έχει ορισθεί εκ του νόμου μη δικαιούχος, κατ' εξαίρεση νομιμοποιούμενος, διάδικος και επομένως δε νομιμοποιείται να ενεργεί διαδικαστικές πράξεις για λογαριασμό της εντολέα της εταιρείας, ούτε η μεταξύ τους σύμβαση και η παροχή πληρεξουσιότητας μπορεί να καθιδρύσει κατ' εξαίρεση νομιμοποίηση. Συνεπώς, η καθ' ης δεν νομιμοποιείται ενεργητικά στην επίσπευση της προσβαλλόμενης πράξης αναγκαστικής εκτέλεσης και δη της επίδοσης της προσβαλλόμενης επιταγής προς εκτέλεση, ως εκ τούτου τυγχάνει αυτή άκυρη. Πρέπει, επομένως, να γίνει δεκτός ο πρόσθετος λόγος ανακοπής και να ακυρωθεί η από 21-07-2022 επιταγή προς πληρωμή κάτωθι του υπ' αριθμ. 4093/2013 πρώτου εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθμ. 11007/2013 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, παρελκομένης της εξέτασης των λοιπών λόγων της ανακοπής, καθόσον με την ευδοκίμηση του κριθέντος λόγου, ικανοποιείται πλήρως το έννομο συμφέρον των ανακοπτόντων.

Ενόψει όλων των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη ανακοπή και οι πρόσθετοι λόγοι αυτής και να ακυρωθεί η από 21-07-2022 επιταγή προς πληρωμή κάτωθι του υπ' αριθμ. 4093/2013 πρώτου εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθμ. 11007/2013 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Τέλος, πρέπει να καταδικασθεί η καθ' ης λόγω της ήττας της στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των ανακοπτόντων (άρθρ. 191 παρ. 2 και 176 ΚΠολΔ. 58, 63, 65, 66, 68, 84, 166 Ν. 4194/2013), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την με αριθμ. καταθ. 7 / 30-09-2022 ανακοπή και τους με αριθμ. καταθ. 1 / 21-11-2022 πρόσθετους λόγους ανακοπής αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή και τους πρόσθετους λόγους αυτής.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την από 21-07-2022 επιταγή προς πληρωμή κάτωθι του υπ' αριθμ. 4093/2013 πρώτου εκτελεστού απογράφου της υπ' αριθμ. 11007/2013 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η ανακοπή στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των ανακοπτόντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων (2.800€) ευρώ.

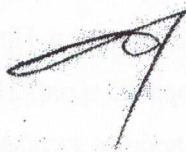
ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε στις 30-12-2022

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στη Θεσσαλονίκη στις 30-12-2022.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

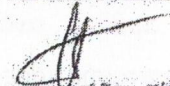


Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

και επειδή απουσιάζει σ' άδεια
η προϊστάμενη του Τμήματος

και θεωρήθηκε αυθημερόν

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



και επειδή απουσιάζει σ' άδεια
η προϊστάμενη του Τμήματος